

حمایت‌های دولت بیشتر به کدام سمت پیش می‌رود، حمل و نقل ریلی یا جاده‌ای؟

مهرداد تقززاده

دبیر انجمن صنفی شرکت‌های حمل و نقل ریلی و خدمات وابسته

حمایت‌های دولت بیشتر به کدام سمت پیش می‌رود، حمل و نقل ریلی یا جاده‌ای؟

در سند چشم‌انداز ۱۴۰۴، دستیابی راه آهن به سهم ۳۰ درصد از کل حمل کالاهای زمینی پیش‌بینی شده است. این در حالی است که سهم حمل و نقل جاده‌ای (بر حسب تن - کیلومتر) حدود ۹۰٪ است. در حال حاضر حمل سالانه بالغ بر ۵۰۲ میلیون تن بار جاده‌ای و ۵۰ میلیون تن بار ریلی است؛ در این سرمقاله به بررسی چالش‌هایی که در نتیجه‌ی کم بودن و ثابت ماندن سهم اندک حمل و نقل ریلی طی سالیان اخیر، ایجاد شده و آشنا‌یابی با رویکرد سایر کشورها در این خصوص، می‌پردازیم.

در کشور ما سوخت مصرفی گازوئیل با قیمت ارزان عرضه می‌شود که این رویکرد موجب بهره‌مندی بیشتر حمل و نقل جاده‌ای از یارانه‌های دولتی به واسطه‌ی میزان مصرف سوخت بیشتر می‌شود. این یارانه که در عمل توازن رقابتی در ارائه قیمت به مشتری را به نفع حمل و نقل جاده‌ای بر هم می‌زند و در واقع صاحبان کالا را به استفاده از حمل جاده‌ای تشویق می‌کند، به کلی بر خلاف سیاست‌های استناد بالادستی می‌باشد. استناد بالادستی در سال‌های متوالی بر اولویت دادن به حمل ریلی تأکید دارند در حالی که در عمل، این اتفاق نمی‌افتد. لازم به ذکر است که اصولاً اعطای یارانه به یک کالا به منظور تشویق طرف تقاضا به استفاده بیشتر از آن کالا صورت می‌گیرد. این روند خلاف جهت‌گیری‌های اقتصادی کشورهای پیشرفته می‌باشد.

در سایر کشورهای پیشرفته و برخی از کشورهای موفق در حال توسعه، پارا از این فراتر گذاشته‌اند، برای نمونه در کشورهای سوئد و آفریقای جنوبی، علاوه بر قیمت واقعی سوخت، مالیاتی تحت عنوان مالیات بر کربن اعمال می‌شود که بخشی از درآمد منابع حاصل از اعمال مالیات مذکور، به

توسعه حمل و نقل عمومی و بخش ریلی اختصاص داده می شود. از طرفی نوع سیاست های قیمت گذاری کردن در کشورهایی مانند فرانسه و فنلاند نشان می دهد که بیشترین نرخ مالیات (از میان بخش هایی که مالیات مذکور بر آن ها اعمال می شود)، مربوط به حمل و نقل جاده ای است و در کشورهایی مانند ژاپن و آفریقای جنوبی، بخش حمل و نقل ریلی معاف از مالیات می باشد.

بنابراین همانطور که مشاهده می شود در کشور آفریقای جنوبی به منظور توسعه حمل و نقل ریلی چند اقدام به طور همزمان صورت گرفته است، واقعی سازی قیمت سوخت، تخصیص بخشی از درآمد مالیات بر کردن و همچنین معافیت از پرداخت مالیات برای بخش ریلی.

در کشور ما بخش عمد های از هزینه های تعمیر و نگهداری جاده ها توسط دولت تأمین می شود، در صورتی که در راه آهن چنین نیست. در حالی حالی که حمل بار های انبو در جاده که موجب تخریب زیر ساخت جاده ای می شود، هزینه ای برای متقارضی حمل بار در بر ندارد.

با توجه به سیاست های کلی کشور در اولویت دهی به حمل و نقل ریلی (به لحاظ مزایای آن از منظر اقتصادی - اجتماعی)، در عمل سیاست های بودجه ای و مالی که بر حمل و نقل های ریلی و جاده ای حاکم گردیده، به نفع حمل و نقل جاده ای بیش می رود که به موجب آن امکان آشکار شدن مزایای قابل توجه حمل و نقل ریلی، سلب شده است. به بیان دیگر، در کشور ما منابع و یارانه های متنابه بی به صورت مستقیم و غیر مستقیم برای بخش حمل و نقل جاده ای پرداخت می شود. این مشکلات اساسی و ریشه ای، بارها و از ابعاد مختلف مورد بررسی قرار گرفته و به مسئولین ذی ربط نیز منعکس شده است. امید است در راستای حل مشکلات مذکور، موضوع افزایش سریع سهم ریلی در حمل و نقل کشور به طور عملی مورد عنایت مسئولین قرار گیرد.