

# مشکل شماره یک راه آهن چیست؟

مهرداد تقیزاده

دیر انجمان صنفی شرکت‌های حمل و نقل ریلی و خدمات وابسته

کدام یک از موارد زیر مشکل اصلی راه آهن می‌باشد و با حل آن، سایر مشکلات نیز قابل حل خواهد بود؟

۱. کمبود بودجه و مشکلات مالی
۲. هزینه‌های بالا
۳. فساد مالی
۴. کمبود لکوموتیو
۵. قیمت پایین سوخت
۶. کمبود ظرفیت خطوط راه آهن
۷. عدم وجود انگیزه کافی در نیروی انسانی
۸. پایین بودن ایمنی
۹. عدم امکان جذب سرمایه‌گذار
۱۰. محدودیت در جذب نیروی متخصص
۱۱. سیستم سیر و حرکت قدیمی و غیر پویا
۱۲. فقدان سیستم‌های هوشمند ریلی
۱۳. تعریف حمل بار و مسافر
۱۴. بازاریابی ضعیف

پاسخ: همه مشکلات فوق، بخشی در بدنه دولتی راه آهن، بخشی در بخش خصوصی و بخشی در هر دو وجود دارند، اما مشکل اصلی "وجود نگرش‌های نادرست" می‌باشد که تا زمان وجود "این نگرش‌ها" قطعاً نه تنها مشکلات فوق حل نمی‌شود، بلکه بر تعداد مشکلات افزوده می‌گردد. در اینجا صرفاً به یکی از این موارد می‌پردازیم: همواره راه آهن در مقابل جذب سرمایه‌گذار مقاوم بوده و به جای پنهان کردن فرش قرمز در مقابل سرمایه‌گذارها، معمولاً طاقچه بالا گذاشته و در خواست آن‌ها را به مدت طولانی بلا جواب گذاشته و گاهی پاسخ منفی داده است! من در مسئولیت عضو هیئت مدیره و معاون راه آهن از ۳۰ سال قبل با این طرز تفکر مبارزه می‌کردم، اما هنوز هم این نگرش غلط وجود دارد. در صورت اصلاح این نگرش مشکلات بندهای ۱، ۲، ۴، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۰ و ۱۳، ۱۴، برحی به تطور

کامل و برحی تا حدی حل می شود. یعنی ۱۰ مشکل از میان ۱۴ مورد، از ۳۰٪ تا ۱۰۰٪ رفع می گردد.

نمونه واقعی: هم‌اکنون برای احداث خط دوم راه آهن سنگان به بافق، سرمایه‌گذار وجود دارد، آن هم از بهترین نوع آن، زیرا دارای مشخصات زیر می‌باشد:

۱. سرمایه‌گذار مزبور "ایرانی" است که تحت شرایط تحریم مشکلی برای سرمایه‌گذاری، عملیات بانکی و جابجایی پول ندارد.

۲. سرمایه‌گذار مربوطه متشکل از مجموعه‌ای از شرکت‌های زیرمجموعه فولاد مبارکه می‌باشد. یعنی خودش صاحب بار است. این بهترین نوع سرمایه‌گذاری است، زیرا با سرمایه‌گذاری او، تقاضای با این محور تضمین می‌شود و به جای جاده، بار را روی ریل جابجا می‌کند، زیرا به دنبال برگشت سرمایه سریع‌تر است.

۳. احداث این پروژه کمک می‌کند تا صنایع فولاد به سمت احداث جاده در مسیر نباشد، زیرا راه آهن یک خطه فعلی پاسخگوی نیاز نیست و علی‌رغم قیمت سوخت نازل، این که فولاد مبارکه به دنبال احداث خط دوم راه آهن سنگان به بافق آمده یعنی فرصتی بسیار استثنایی برای راه آهن.

من که اصلاً نمی‌توانم به هیچ وجه تاخیر در انعقاد قرارداد چنین پروژه‌ای را هضم کنم. مورد دیگری را اشاره می‌کنم که بسیار اهمیت دارد:

حدود سال ۱۳۷۳، وابسته بازرگانی ایران در هند، در جلسه‌ای مطرح کرد که هندی‌ها علاقه‌مند به احداث راه آهن بافق-مشهد می‌باشند و آمادگی داشتنده که با فاینانس بانک جهانی این پروژه را اجرا کنند. البته بانک جهانی به ما وام نمی‌داد، فلذا دولت هند تصمیم داشت برای خودش وام بگیرد و با آن، راه آهن بافق-مشهد را برای ما بسازد. مهمتر از بودجه این پروژه، انگیزه بالای هند برای حمل بار کریدور شمال-جنوب از این محور بود، یعنی با این محور تضمین شده و کریدور شمال-جنوب به صورت جدی راه‌اندازی می‌شد که ثمرات زیادی برای کشور داشت.

اما هنگامی که این پیشنهاد به صورت شفاهی مطرح شد راه آهن حتی حاضر به مذاکره و اخذ پیشنهاد کتبی نبود و صرفاً این را بیان کرد که "خودمان بول داریم و می‌سازیم".

البته من صرفاً به یکی از نگرش‌های غلط راه آهن اشاره کردم. همواره از "نگرش غلط"، "راهکار غلط" برمی‌خیزد. باید نگرش‌های خود را تغییر دهیم. ما پول داریم، بار داریم، سرمایه‌گذار داریم و ... داریم، اما "نگرش درست" نداریم.